

جایگاه «حسن و زیبایی» در منطق پرواز سهوردی

* رضا مدنی دورباش

** فاطمه اکبری

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۱۲/۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۲/۳

چکیده

دانش زیبایی‌شناسی و همچنین فلسفه هنر، هرچند مولود عصر جدید و برآمده از رویکرد جدید به علم و حقیقت‌اند، اما پرسش از «امر زیبا» و «هنر»، پرسش‌هایی هستند که از دیرباز اندیشه آدمی را به خود مشغول داشته‌اند. شیخ شهاب‌الدین سهوردی ملقب به «شیخ اشراق» از حکماء بزرگ ایرانی - اسلامی در قرن ۶ هجری قمری، مباحث مربوط به هنر و زیبایی را، ذیل مباحث جهان‌شناسی و علم‌الاتوار و مفاهیم حسن و جمال در حکمت اشراق مورد بررسی قرار داده است. در آراء اشراقی سهوردی، «حسن» حقیقتی نورانی و مینوی است که با حفظ هویت ملکوتی خویش، قدم در قوس نزول نهاده و در عالم مُلک نیز متجلی گشته است و زیبایی‌های محسوس و این‌جهانی، نشانه و آیتی است از زیبایی‌های معقول و آن‌جهانی. از منظر اشراقی علمی که بنیان هنر اشراقی را تشکیل می‌دهد، جز از طریق شهود به دست نمی‌آید و تحقق این شهود، آن‌گاه میسر است که سالک یا هنرمند اشراقی با فهم «منطق پرواز» به بازآفرینی معراج در نفس خویش نائل آید. حکمت و هنر اشراقی هر دو به زبان «رمز» بیان می‌گردد، بر همین مبنای علم «تأویل» نیز در فهم و تبیین زبان رمزی حکمت و هنر اشراقی از جایگاه حائز اهمیتی برخوردار است. از این‌رو می‌توان گفت که «منطق پرواز»، «رمز» و «تأویل» سه ضلع مثلثی را تشکیل می‌دهند که هم در حکمت اشراقی و هم در هنر اشراقی، جزو اصول و مبانی بنیادین به شمار می‌روند و هنر یا حکمت اشراق آن‌گاه ظهور می‌یابد و بنیان نهاده می‌شود که هر سه ضلع این مجموعه را با هم در نظر آوریم.

واژگان کلیدی: حکمت اشراق، منطق پرواز، رمز، تأویل، حسن، هنر اشراقی.

* فارغ‌التحصیل مقطع کارشناسی ارشد رشته پژوهش هنر، دانشگاه هنر اسلامی تبریز. آدرس الکترونیک:
reza_sorush58@yahoo.com

** عضو هیأت علمی دانشگاه هنر اسلامی تبریز. آدرس الکترونیک:
fakbari4504@gmail.com

مقدمه

شیخ شهاب‌الدین سهروردی، حکیم و فیلسفه‌نامی ایرانی در قرن ۶ ه.ق، با بنیان نهادن «حکمت اشراق»، نقطه‌عطفی در سیر اندیشه و حکمت و به تبع آن در سیر و تکامل هنر و شاخه‌های مختلف هنری در تمدن ایرانی - اسلامی، به شمار می‌رود. شیوه و روش سهروردی در حکمت اشراق، افزون بر رویه استدلای بخشی، بهره گرفتن از روش ذوقی و شهودی است و وی دستگاه فلسفی خود را بر اساس هر دو روش سامان بخشیده است.

برای تبیین معنا و مفهوم هنر اشراقی ابتدا باید بتوان به تعریفی دقیق درباره مفهوم حُسن و زیبایی در حکمت اشراق دست یافت، لذا مسئله اصلی و محور مباحث مطرح شده در این تحقیق آن است که حُسن و زیبایی در حکمت اشراق دارای چه معنا و مفهومی بوده و در مباحث هستی‌شناسی و معرفت‌شناسی اشراقی از چه جایگاهی برخوردار است؛ تا در ادامه بتوان بر مبنای این تعریف به تبیین هنر اشراقی بر مبنای آراء و مبانی اشراقی سهروردی پیراذیم.

در اندیشه اشراقی سهروردی، مراتب هستی بر اساس مراتب انوار، تشکیل یافته است و از آنجا که نورالانوار سرسلسله نظام نوری است و مظاهر تمام و کمال حُسن و زیبایی به شمار می‌رود، لذا به معرفت حقیقی و حقیقت متعالی حُسن و زیبایی در ساحت نورالانوار می‌توان دست یافت. در نگاه سهروردی «حُسن» با آن که حقیقتی ملکوتی و مینوی است اما در عین حال بنا به مبحث تجلی، با حفظ هویت ملکوتی خویش قدم در قوس نزول نهاده و در عالم مُلک نیز متجلی گشته است و زیبایی‌های عالم مُلک، جلوه و رشحهای از زیبایی‌های عالم ملکوت است. در حکمت اشراق سهروردی، جهت فهم و درک معنا و مفهوم حقیقی حُسن، باید قدم در قوس صعود نهاده و مسیر تعالی و صعود به عوالم نورانی را جهت رازآموزی از فرشته - عقل پیش گرفت. از این رو معرفت‌شناسی اشراقی در حکمت اشراقی سهروردی اهمیتی ویژه و شایان توجه می‌یابد.

سهروردی، بنیان معرفت اشراقی را بر معرفت حضوری و شهودی می‌نهد و ادراک شهودی در قلّه معرفت‌شناسی اشراقی قرار می‌گیرد. تمهید سهروردی برای رسیدن به مرتبه معرفت حقیقی اشراقی که همان ادراک شهودی است، این است که سالک با پای نهادن در قوس صعود هستی در نهایت بتواند با فهم «منطق پرواز»، معراج را به عنوان نمونه‌ای آرمانی از حقیقت سلوك، در درون خویش بازآفرینی کند؛ در این مرحله است که حکیم یا هنرمند اشراقی می‌تواند به معرفت حقیقی و شهود راستین حُسن و حقیقت نائل آید. بر مبنای اهمیت منطق پرواز در حکمت اشراق سهروردی است که وی بارها اشاره می‌کند که «رمز» و زبان رمزی، زبان حقیقی اشراقیان و معارف اشراقی است.

با تبیین منطق پرواز و فهم جایگاه رمز در این منطق مثالین است که «تاویل» به عنوان

رضا مدنی دوربیاش، فاطمه اکبری

کلیدی رازگشا و حائز اهمیت در فهم رموز حکمت و هنر اشراقی جایگاه ویژه‌های می‌یابد، زیرا یکی از جنبه‌های اساسی تفکر اشراقی عبور از سطح و مرحله‌ای به سطح و مرحله‌ای بالاتر و برتر است که منظور همان تأویل است. «بدون این کلید ما عالی‌ترین مایملک خود، آنچه را که یکپارچگی فرهنگی مان را در خلال تداوم اعصار حفظ کرده است، یعنی کلید باعثی را که ایران در روح خود دارد از دست خواهیم داد.»^۱

این تحقیق بر این فرض مبتنی است که اگر این سه اصل بنیادین یعنی: «منطق پرواز»، «رمز» و «تأویل» را در حکمت منسجم اشراقی سهورودی با هم در نظر بیاوریم، آن‌گاه می‌توان به تبیینی دقیق و درست از جایگاه حسن و زیبایی در حکمت اشراق دست یافت و مقام حقیقی هنر و هنرمند را در نظام فکری سهورودی و حکمت اشراقی او باز شناخت؛ در این صورت است که می‌توان آثار هنری دوره‌های مختلف هنر ایرانی به ویژه دوران بعد از سهورودی را به درستی مورد بررسی و مطالعه قرار داد.

اهمیت و ضرورت این تحقیق در آن است که نشان داده خواهد شد که در نگاه سهورودی و حکمت اشراقی او، درک «منطق پرواز» جهت صعود و تعالی به عالم برتر و رازآموزی از فرشته - عقل، جهت شناختِ جایگاه حقیقی «حسن و زیبایی» - که پیوندی ناگسستنی با مفهوم هنر در حکمت هنر اشراقی دارد - شایان اهمیت است؛ و با توجه به اینکه زبان هنر اشراقی زبان رمزی است، لذا در حکمت هنر اشراق، رساله‌های رمزی سهورودی، غنی‌ترین پشتونه مابعدالطبیعی هنر اشراقی به شمار می‌رond. بر این مبنای، شناخت جایگاه «حسن و زیبایی» در جهان‌شناسی و معرفت‌شناسی اشراقی، راهی برای تعریف دقیق مفهوم هنر و مبانی حکمی آن در حکمت اشراق سهورودی خواهد گشود.

در ادامه این مقاله برآنیم تا با نگاهی اجمالی به جهان‌شناسی و معرفت‌شناسی اشراقی، در نهایت به تبیین جایگاه حسن و زیبایی با فهم منطق پرواز در آراء سهورودی بپردازیم.

عوالم چهارگانه هستی

طبق جهان‌شناسی اشراقی سهورودی، ترتیب عوالم بر اساس طرحی چهارگانه استوار شده است. وی در کتاب حکمت‌الاشراق، عالم را به چهار مرتبه تقسیم کرده است و تأکید می‌کند این امر، طی ریاضت و تجارب نفسانی و شهودهای مکرّر بر وی آشکار شده است. این عوالم عبارتند از:

(الف) عالم عقول یا انوار قاهره، که همان عالم جبروت است و هیچ‌گونه تعلقی به اجسام ندارد.

- ب) عالم انوار مدبّره، یعنی عالم نفوس فلکی و بشری که همان عالم ملکوت است.
- ج) عالم بزرخ یا اجسام، که افلاک و عناصر تحت قمر را شامل می‌شود و همان عالم مُلک است.
- د) عالم صُور مُعلَّقةٌ مُسْتَتِير و ظلمانی، که همان عالم مثال و یا عالم خیال منفصل نامیده می‌شود.^۱

خيال منفصل

عالم خیال منفصل، عالم واسط میان عالم معقول و نورانی محض و عالم محسوس و ظلمانی است. چرا که، چه در نظام هستی و مراتب وجود و چه در مباحث معرفت‌شناسی، گذار از جهان محسوس و ماذی به جهان معقول و مجرّد، بدون واسطه امکان پذیر نیست.

«این عالم بزرخی و میانه را که از مجموع دو عالم غیب و شهادت متولد می‌شود، عالم «خيال منفصل» گویند. مراد از منفصل، این است که حضرتی وجودی است و وابستگی به مُدرک ندارد.»^۲

سهپوردی این عالم را به عنوان عالمی مستقل در مراتب هستی، «عالم اشباح مجرّده»^۳ یا «صور مُعلَّقة»^۴ می‌خواند و از این طریق هم به تجرّد این عالم از ماده و هم به صورت و مقدار داشتن آن در برابر عالم عقول بالفظ اشباح، اشاره می‌کند. شیخ اشراق در آراء خود با تعابیری چون «ناکجاآباد» و «اقلیم هشتم» از این عالم نام می‌برد.

نقش این عالم واسط، در درجه نخست این است که پیوستگی وجود و دست یافتن به مراتب وجودی برتر را می‌سازد. این جهان، جایگاه رویدادهای روان است؛ جهانی است که بینش پیامیران، کشف و شهود عرفا و حکایت‌های اشراقی، در آن اتفاق می‌افتد. این عالم، بزرخی است میان معقول و محسوس؛ عالم مثال، بستر پیوند آفرین مناسبی است برای «زبان رمزی و نمادین»؛ چرا که صُور مثالین در همین جایگاه نیمه معنوی و نیمه محسوس می‌توانند به یکدیگر تبدیل شوند و داده‌های حسّی در این جهان به سبب صفت کیمیایی خیال فعال به نماد تبدیل می‌شوند.

سهپوردی با این شاهکار اشراقی و فلسفی خود، پشتونهای محکم برای تبیین و توضیح رویدادها و مکاشفات معنوی، بنیان نهاد؛ چنان‌که با طرح مبحث نزول حقایق به سمت عالم مثال، و تمثیل یافتن آن‌ها در قالب صور مثالین، مسائلی چون وحی و بینش پیامیران و نیز شهودهای عرفانی و همچنین رویدادهای رمزی و اسطوره‌ای، به راحتی قابل تبیین و توجیه می-

۱. سهپوردی، ج ۷۵:۱۳۸۵

۲. همان: ۲۳۰

۲۳۲:۱۳۸۸، ۲

۳. سهپوردی، ج ۲۰۲۳۴:۱۳۸۷

نماید.

خيال متصل

طبق آراء سهورودی، قوای باطنی عبارتند از حس مشترک و قوه خیال که البته به اعتبارات گوناگون، اسامی گوناگون دارد و این همان قوه ادارک است که هم در معرفتشناسی اشراقی و هم در تبیین حکمت هنر اشراقی، نقش کلیدی دارد.

این قوه خیال، چون وابسته به انسان است و در حوزه ادراک و معرفت او قرار دارد و با رفتن شخص متخلص، ازین می‌رود، آن را «خيال متصل» می‌گویند و انسان از طریق آن می‌تواند به عالم خیال منفصل، راه یابد.

این نکته را باید در نظر داشت که با توجه به آراء شیخ اشراق و حکما و مفسران پس از وی در باب نظریه خیال، خیال را از هر جنبه که بررسی کنیم، ویژگی بارز آن، داشتن تضاد ذاتی است، یعنی در هر صورت، خیال یک بزرخ است که به عنوان واسطه بین دو عالم یا دو حقیقت قرار دارد.

معرفتشناسی اشراقی

در بخش‌های پیشین اشاره شد که حکمت اشراق بر اساس نظام نوری بنیان نهاده شد و سلسله مراتب وجود، سلسله مراتب انوار است؛ «نور» در حکمت اشراق رمز و نمادی از «آگاهی» و «خودآگاهی» است و بر این اساس، مدار و محور حکمت اشراق، مسئله «علم» و «معرفت» است. می‌توان گفت اصل اساسی در معرفتشناسی اشراقی، علم حضوری به خود یا همان «خودشناسی» است. این علم، ذاتی بوده و قائم به خود است.

شرط حکمت حقه از نگاه سهورودی این است که آدمی بتواند با ریاضت کشیدن و پرهیز از شواغل حسی و ماذی به مقام تجرد و خلیع بدن، بار یابد، تا به عالم معنا عروج کند و حقایق را به چشم دل ببیند و به مرتبه رفیع ادراک شهودی که از آن «إخوان تجريد» است، نائل آید.

شهود عقلی و تلقی معانی از عالم اعلی، در قلة معرفتشناسی اشراقی قرار دارد، نمونه بارز این شهود و تلاقی با امر غیبی، الهام دفعی طرح کتاب حکمت‌الاشراق است که به یکباره در روزی شگرف، سهورودی به آن ملهم شده است؛ و بر همین مبنای است که در مقدمه کتاب سُترگ حکمت‌الاشراق اشاره می‌کند که این کتاب حاصل خلوات و مُنازلات وی است، «اذکر فيه ما حصل لی

بالذوق فی خلواتی و منازلاته.^۱

در حکمت اشراق و معرفت‌شناسی اشراقی، ادراک شهودی مبتنی بر فرآیند دوسویه «مشاهده» و «اشراق» است.

«اشراق، امری نزولی و از ناحیه انوار عالیه است و مشاهده، امری صعودی و از جانب دانی به عالی است، بنابراین، مشاهده، بدون اشراق صورت نمی‌گیرد و اشراق نیز مشاهده‌ای را به دنبال دارد و جدا از یکدیگر نیستند.»^۲

لذا هدف نهایی حکیم اشراقی با انکشافِ حقیقت و اشراق انوار عالیه از سویی و فرآیند مشاهده از سوی دیگر، تحقق می‌پذیرد؛ که این فرآیند دوسویه در مفهوم «منازله» جمع آمده است.

منازله:

وجود مطلق به حسب تعیینات خود در مراتب مختلفِ هستی متزلّ می‌شود، همان‌گونه که در مباحث جهان‌شناسی اشراقی گفته شد، متزلّات وجود از صادر اول آغاز می‌گردد و تا آخرین مرتبه موجودات ادامه می‌یابد. لذا اسرار هستی و حقایق وجودی در «قوس نزول» قرار گرفته‌اند؛ بنابراین، سالکِ حقیقی آن است که قدم در «قوس صعود» بگذارد و پس از طی^۳ منازل و کسب معارف حقیقی، سفر «الی الله» را پی‌بگیرد. ابن عربی در مجموعهٔ عظیم فتوحات در باب منازله اشاره می‌کند که شرط منازله عبارت است از جدا شدن صورت از عِماء^۴ و جدا شدن و مفارقت صورت باطنی انسان از زمین، که برخورده‌شان در منزل است.^۵ لذا اهمیّت منازله در معرفت‌شناسی اشراقی و از دو وجه نزولی و صعودی، آن است که حقایق کشفی و معارف حقیقی، مادام که در صُفع وجودی خود قرار دارند، از حیث فهم و ادراک، در دسترس ما نیستند، از سویی، انسان نیز مادام که در بند ادراکات حسّی صِرف و عقلی حصوی گرفتار است، شایستگی و توانایی و ظرفیّت فهم و ادراک معارف عالم بالاتر را ندارد؛ از این‌رو باید این حقایق از مرتبهٔ نورانیت و تجرّد محسّن، تنزل یابند و روح انسانی نیز صعود کرده و به «پرواز» درآید تا بتواند در منازلی بالاتر از عالم ماده و ادراکات حسّی، با آن حقایق وجودی، رابطهٔ معرفتی برقرار کند.

۱. سهروردی، ج ۲۹:۱۳۸۸

۲. کمالی‌زاده ۱۰۱:۱۳۹

۳. اصلاح «عماء» برگرفته از روایت نبوی است. نقل می‌کنند شخصی به نام ابوزین عقیل از پیامبر (ص) پرسید: خدای ما پیش از آفرینش جهان کجا بود؟ پیامبر فرمود: «در عماء بود آن جا که نه بالایش و نه زیرش هوابی است.» قیصری در توضیح آن می‌گوید: یعنی در مرتبه‌ای که تینی نداشت و بدون اسم و صفت بود و در نتیجهٔ دیدگان و فهم‌ها را به سوی او راهی نبود. (حکمت ۴۷:۱۳۸۴)

۴. ابن عربی ۴:۱۳۸۸

منطق پرواز

سهورودی بر این اصل بنيادين باور دارد که عقل، یک گوهر الهی است. اما همین عقل باید از قید و بندهای فراوان طبیعت، آزاد گردد؛ زیرا مادام که عقل از این گونه قید و بندها آزاد نشود، برای ادارک حقیقت، ظرفیت و آمادگی لازم را ندارد.

سهورودی در داستان‌ها و رسائل رمزی خود – که نقطه اوج تعالیم عرفانی و آموزه‌های اشرافی اوست – نفس انسانی را چون پرنده‌ای به تصویر می‌کشد که از سرزمین نورانی و موطن مألهٔ خویش دور افتاده و در قعر چاه قیروان در بند شواغل جسی و تعلقات مادی دچار آمده است؛ و اینک در پی آن است که با یادآوری خاطرات ازلی و رازآموزی و هم‌سفری با فرشته – عقل یا پیر نورانی، مسیر تعالی و بازگشت را در پیش گیرد. «هم‌سفر فرشته شدن، در ضمن به معنای پیمودن همان راهی است که پیامبر (ص) به همراه جبرئیل در سفر «معراج» پیمود، یعنی گام نهادن در عروجی است که جسمانی نیست بلکه روحانی است.»^۱

پرنده به عنوان رمز

همان‌گونه که اشاره کردیم، اصل اساسی و بنيادین در آموزه‌های سهورودی، علم حضوری به خود یا همان «خودشناسی» است، خودشناسی نیز در آموزه‌های اشرافی به «یگانگی» می‌انجامد یعنی به یکی شدن من واقع و من متعال.

رابطه اساسی من زمینی با من آسمانی یا متعال در حکایت‌های سهورودی به «رمزی» نموده شده است که همان رمز «دو بال جبرئیل» است؛ بالی از نور و بال دیگری نه دقیقاً از تاریکی بلکه بیشتر در سایهٔ تاریکی سرخ رنگ شفق در غروب آفتاب. پس دو بال جبرئیل، مثالی است از ساحت دوگانه موجود بشری و یا دست‌کم وجود عارف، که با آمدن به زمین اندام‌هایش از هم جدا شده‌اند. لذا پرنده، همزاد آسمانی وجود به غربتِ غربی افتاده ماست؛ شخصیتی ماورائی است که راهبرمان می‌شود، ما را در پناه خود می‌گیرد و به ما الهام می‌دهد.^۲

در آنچه به عنوان منابع مورد استفاده سهورودی در بنیان نهادن حکمت اشراف مورد توجه وی بوده است نیز شواهد متعددی برای دو جنبهٔ زمینی و آسمانی نفس یا حقیقت وجودی آدمی ارائه شده و به مفهوم پرواز و تصور نفس انسانی به عنوان موجودی بالدار، پرداخته شده است. افلاطون در رسالت

فایدروس، نفس را به دو اسب بالدار و اربابانی، مانند کرده است که وقتی بالهایش سالم است میل به عالم بالا دارد و بر جهان حکمرانی می‌کند، اما وقتی به صورت ناقص جلوه می‌کند بالهایش پژمرده می‌شود و میل به نشیب می‌کند. وی در ادامه، «بال» را خدای ترین چیزها در میان امور مادی می‌داند چرا که خاصیت آن گرایندگی به سوی آسمان‌ها و بردن تن بدان جاست که مسکن خدایان است.^۱

در آموزه‌های هرمسی – که از قرن سوم در عالم اسلام انتشار یافت – نیز، حقیقت ملکوتی نفس در قالب طیاع تام، مطرح شده است. وقتی از هرمس در باره طیاع تام سؤال می‌شود وی در پاسخ می‌گوید:

«طیاع تام، روحانیت یا فرشتهٔ فیلسوف است که متصل است به ستاره او و مدبر او است و قفل و بندھای حکمت را بر او می‌گشاید، به وی تعلیم می‌دهد و کلیدهای گشایش درهای بسته را به او می‌نماید.»^۲

در دیانت زردشتی نیز موضوع حقیقت ملکوتی و انانیت آسمانی را در وجود دئتا زردشتی می‌بینیم. دئتا در لغت به معنای دین و وجود است و در واقع همان من ملکوتی شخص است که نفس رها شده از اسارتِ تن، با او دیدار می‌کند.^۳

ابن سینا نیز در بخشی از آراء و آثار خویش به خصوص در داستان‌های رمزی خود به این مفهوم پرداخته است، «در تمثیل ابن سینا در داستان مرغان، نفس به شکل پرنده، آسمان به آسمان بالا می‌رود تا به حرم پادشاه که «زیبایی‌اش بی‌مثال است، واصل شود.»^۴

در آموزه‌ها و منابع دینی نیز مفهوم پرواز و تصور نفس به عنوان موجودی بالدار و یکی شدن با نیمهٔ ملکوتی نفس، به زبانی رمزآلود و تمثیلی مورد توجه قرار گرفته است. در تعالیم اسلامی بنا بر حدیث «لِكُلٌ شَيْءٌ مَلَكًا»، هر چیز و از جمله نفس انسان نیز فرشته‌ای در عالم بالا دارد و به حکم فرشته بودن لطیف و روحانی است. هم‌چنین «در سنن مختلف، غالباً سخن از زبانی سیری به نام «منطق الطیّر» می‌رود و این نام‌گذاری به وضوح، رمزی است؛ زیرا اهمیتی که برای شناسایی این زبان قائل شده‌اند، بدین‌وجه که مزیت رازآموزی والایی به شمار رفته است، اجازه نمی‌دهد که آن را به معنای تحت‌اللفظی فهم کنیم.»^۵ در قرآن می‌خوانیم: «وَوَرَثَ سُلَيْمَانُ دَوْدَ وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ عُلِّمْنَا مِنْطَقَ الطَّيْرِ.» (سوره النمل: آیه ۱۵) علامه طباطبائی در تفسیر المیزان در تفسیر آیه مذکور اشاره

۱. افلاطون ۱۰۰-۱۰۱: ۱۳۸۲-۱۳۸۳. ۲. پورنامداریان ۱۳۸۶: ۵۰.

۳. همان: ۴۸. ۴. کریم ۱۳۸۹: ۳۲۱.

۵. گنو: ۱۳۸۷: ۱۴۷.

رضا مدنی دورباش، فاطمه اکبری

می‌کند که: منظور از «منطق الطیر» در آیه شریفه، معنای ظاهری نیست، بلکه معنایی است دقیق‌تر و وسیع‌تر از آن، به چند دلیل: اول آن که سیاق آیه گواهی می‌دهد بر این که سلیمان (علیه السلام) از نعمتی حدیث می‌کند که اختصاصی خودش بوده و در وسیع عالمه مردم نبوده که به آن دست یابند و او که بدان دست یافته به عنایت خاص الهی بوده است؛ دوم این که محاوره‌ای که خدای تعالی در آیات بعدی از سلیمان و هدده حکایت فرموده، متضمن معارف عالیه‌ای است که در وسیع صدای هدده نیست.^۱ در واقع فهم زبان مرغان، نمودار ارتباط با مراتب برتر وجود است و «مرغان، بارها رمز فرشتگان، یعنی تحقیقاً برترین حالات وجود، به شمار آمده‌اند». در تصوف و عرفان اسلامی نیز «هنر سلط بر زبان مرغان، علمی که به سلیمان آموخته شد، هم بر قدرت رسوخ در معنای صور ناماؤنس و هم بر توانایی دریافت معنای حالات و مقامات روحانی دلالت دارد».^۲

داستان معراج پیامبر اکرم (ص) نیز از جمله واقعی است که بسیار مورد توجه حکماء و عرفای تمدن اسلامی قرار گرفته است. در نگاه حکیم اشراقی معراج پیامبر (ص) به رغم هرگونه وجاهت تاریخی که دارد، به عنوان نمونه‌ای مثالی و آرمانی است که عارف و سالک راه حق در مسیر تعالی و دست‌یابی به شناخت و معرفت حقیقی، دعوت به بازآفرینی اش شده است.

معراج، حادثه‌ای نفسانی است. عروج نفس از طریق قوّه فرافکنی نفسانی (قوّت فکری) آن است. آن‌چه شایان توجه جدی است این است که معراج، یک چیز را به ما تعلیم می‌دهد: منبع «رمز»‌ها. در داستان معراج، نفس به صورت وجودی ترسیم شده است که قادر است از طریق عالم رمزها، عالمی مکتوم برای خود و ادراک شده از طریق خود را، به اجرا در بیاورد. نفس، خویش را در قالب صورتی درک می‌کند که به کمک آن می‌تواند «تأویل» خاص خویش را اعمال کند. این رمز «پرنده» که نفس را برای خودش تصویر می‌کند و رمز پردازی «بال»، به صرافت طبع، به عنوان یک مثال اعلا به ما عرضه می‌شود. پرنده همچنان در مرتبه یک «رمزی» است که نفس از طریق آن در خویش تأمل می‌کند.^۳ به عبارتی آن‌چه آدمی در اوج تجربه عرفانی خویش در می‌یابد یا متحقق به آن می‌شود، ذات حق در مقام وحدت بی‌تمایز نیست؛ «آن‌چه عارف در تجربه‌ای شبیه به تجربه معراج پیامبر بدان دست می‌یابد وجه باقی، قطب ملکوتی یا روح‌القدس خود اوست».^۴

سهورودی در رساله رمزی «عقل سرخ» که به تعبیر کربن «حدیث نفس معنوی» اوست، این وجه ملکوتی یا نیمة جدا افتاده آسمانی را خضر یا به تعبیر دیگر «حضر وجود» می‌داند. سهورودی در این

۱. طباطبائی، ج ۱۴۷: ۱۲۸۷ ۲. گنون ۵۳۹-۵۴۲: ۱۵، ۱۳۶۳

۳. نصر ۱۲۲: ۱۳۸۹ ۴. کربن ۳۲۹-۳۳۴: ۱۳۸۹

۵. رحمتی ۱۹۸: ۱۳۸

حکایت از «عقل سرخ» یا پیر نورانی راه نجات را می‌پرسد و او پاسخ می‌دهد که «چشمۀ زندگانی به دست آور و از آن چشمۀ آب بر سر ریز...»^۱ و چون بزرگترین مانع بر سر راه رسیدن به چشمۀ زندگانی، کوه قاف است در پایان برای گذشتن از کوه قاف توصیه می‌کند که «اگر خضر شوی، از کوه قاف آسان توانی گذشتن». در این داستان نکته قابل تأمل اینجا است که «نمی‌گوید اگر خضر را بیایی یا به او دست پیدا کنی؛ بلکه می‌گوید «اگر خضر شوی...»، یعنی چیزی شوی که تو خود همانی، همان خضری شوی که در ملکوتِ تو تعییه شده است.»^۲

«منطق پرواز» در اصل و بنیان خود و به تبع آن در نگاه حکیم اشراقی، منطقی رازآلود و مبتنی بر «رمز» است؛ چرا که شناخت شهودی و معرفت اشراقی، نوعی شناخت است که نفس در آن خود را می‌بیند و با این بینش، همه چیز را به رمز یا نماد تبدیل می‌کند. از این‌رو، برای فهم و رمزگشایی از این حقایق ادراک شده در قالب رمز، علم «تاویل» که اساس شیوه کشفِ محجوب و رسوخ به دنیای درون است، جایگاه ممتاز و رفیعی در معرفت‌شناسی اشراقی، می‌یابد.

رسیدن به مقام پرندگی و یگانه شدن با همزاد آسمانی، جهت پرواز و تعالی به عوالم نورانی را می‌توان نقطۀ اوج و از منازل نهایی معرفت‌شناسی اشراقی به حساب آورد. در نگاه حکیم اشراقی «تمام آن کسانی که این جهان سایه‌های فانی و زودگذر را خانه خود نمی‌دانند و آرزوی آن دارند که ریشه‌های خود را در مأوای آسمانی بیابند، به خانواده پرندگان تعلق دارند چون روح آنان بال دارد.»^۳ از این‌رو در حکمت اشراق، سالک حقیقی که جویای معرفت راستین است، ناگزیر از فهم «منطق پرواز» و آشنایی با این زبان رمزآلود و تمثیلی است.

«حسن و زیبایی» در حکمت اشراق و جایگاه آن در «منطق پرواز» سهروردی

سهروردی، هم‌چون سایر حکماء اسلامی و ایرانی، مستقیماً و به طور مستقل به هنر و مباحث مربوط به آن نپرداخته است و در آثار وی به ندرت سخنی درباره هنر به چشم می‌خورد. اما از آراء و آثار وی می‌توان دریافت که مباحث هنر و زیبایی در حکمت اشراق، ذیل مباحث جهان‌شناسی و علم‌الانوار و مفاهیم حُسن و جمال مورد بررسی قرار گرفته است و از مطالعی که سهروردی در مبانی مابعدالطبیعی خود مطرح می‌کند می‌توان مبانی حکمت هنر اشراق را از آراء وی استنباط کرد و در این کار رساله‌های رمزی سهروردی پشتونه‌ای غنی برای مباحث حوزه هنر و زیبایی به شمار می‌روند.

۱. سهروردی ۱۵:۱۳۸۲

۲. همان: ۱۶

۳. رحمتی ۲۰:۱۳۸۸

۴. نصر ۱۱۱:۱۳۸۹

رضا مدنی دوربیاش، فاطمه اکبری

در حکمت اشرافی سهورودی، «حسن» حقیقتی ملکوتی است و به اعتبار کارکرد آفاقی و انفسی اش، دو جنبه دارد؛ جنبه‌ای از آن در قوس نزول هستی و نظام تکوین آفرینش مورد بررسی قرار می‌گیرد و جنبه‌ای دیگر به قوس صعود و قلمرو ادراک و معرفت‌شناسی بشری اختصاص می‌یابد.

هستی‌شناسی حسن و زیبایی در حکمت اشراف

در نزد حکماء اشراف، زیبایی تحت هیچ مقوله‌ای در نمی‌آید و ذاتاً تعلق به ماهیت ندارد؛ مگر آن‌که به تبع عروض وجود، به آن ماهیت عارض شود. در نتیجه:

«ولاً زیبایی از آن حیث که تحت هیچ مقوله‌ای در نمی‌آید حتی در مقام ظهور در عوالم عقلی، مثالی و حسّی، فرامقوله‌ای باقی می‌ماند، لذا تبیین آن، بر اساس تناسب و تقارن و طرافت و نظری این‌ها، یک تبیین مجازی است؛ دوم آن که زیبایی در هر مرتبه‌ای که ظهور می‌کند تنها با اینار مربوط به آن مرتبه و از سینخ آن مرتبه، ظهورش ادراک می‌شود.»^۱

سهورودی در رساله رمزی فی حقیقت العشق، «حسن» را در جایگاه والایی می‌نشاند. وی اشاره می‌کند که در نتیجه شناخت و معرفتی که عقل به عنوان اولین مخلوق آفرینش نسبت به حق تعالی حاصل می‌کند، حسن یا نیکویی پدید می‌آید.

«بدان! که اول چیزی که حق سبحانه و تعالی بیافرید گوهری بود تابناک، او را «عقل» نام کرد که «اولٰ ما خلق الله تعالى العقل». و این گوهر را سه صفت بخشید؛ یکی شناخت حق و یکی شناخت خود و یکی شناخت آن که نبود، پس ببود. از آن صفت که به شناخت حق تعالی تعلق داشت، «حسن» پدید آمد که آن را «نیکویی» خوانند، و از آن صفت که به شناخت خود تعلق داشت، «عشق» پدید آمد که آن را «مهر» خوانند و از آن صفت که به شناخت آن که نبود پس ببود تعلق داشت، «حزن» پدید آمد که آن را «اندوه» خوانند.^۲

حسن و عشق و حزنی که شیخ اشراف از آن‌ها سخن می‌گوید حقایقی ازلی هستند و «مراد از حسن، همان حسن مطلق البهی است که اصل همه زیبایی‌هایی است که در عالم پدید می‌آید.»^۳ این ذوات سه‌گانه که سهورودی مطرح می‌کند و از عقل کل ناشی شده‌اند سه اصل آسمانی‌اند که یکبار در داستان آدم و ملائکه و بار دیگر به نحو کامل‌تر در داستان یوسف و یعقوب و زلیخا، متجلی می‌شوند. بنا بر مبانی اشرافی سهورودی، ظهور زیبایی از سinx نور و وجود است و همان‌طور که اشراف نور و وجود، ساحت غواسق و ماهیات را محقق می‌کنند، زیبایی نیز به اشراف خود، آن‌ها را بر حسب ظرفیت

۱. خاتمی ۱۳۹۰:۵۷. ۲. سهورودی ۱۳۸۲:۵۷.

۳. پورچوادی ۱۳۸۰:۲۱۷.

وجودی‌شان از زیبایی بهره‌مند می‌سازد؛ لذا بر این مبنای، زیبایی حسّی و این‌جهانی، نشانه و آیتی است از زیبایی و نورانیت عالم معنا. از این‌رو می‌توان گفت در نگاه حکیم اشراقی، جلوه‌ها و تجلیات حُسن و زیبایی حق تعالیٰ بنا به مراتب مختلف وجود و عوالم هستی، در همهٔ این مراتب و عوالم، ساری و جاری است.

این نکته را نیز باید در نظر داشت که در حکمت اشراق همچنان که در بین مراتب انوار رابطهٔ تشکیکی وجود دارد، از آن‌جا که زیبایی نیز حقیقتی نورانی است، لذا زیبایی موجودات نیز تابع اصل تشکیکی است، از این‌رو باید متناسب با هر مرتبه از ظهور و تجلی زیبایی، معرفت‌شناسی متناسب با آن مرتبه را در نظر گرفت.

از منظر حکمت هنر اشراقی نیز، همهٔ حقیقت‌زیبایی، زیبایی عینی و محسوس نبوده و همان‌گونه که در معرفت‌شناسی اشراقی، معرفت‌شهودی و فهم منطق پرواز در قلّهٔ معرفت اشراقی قرار می‌گیرد، ادراک حقیقت زیبایی نیز با معرفت شهودی و علم حضوری، میسور خواهد بود. در این معنا، هنر حقیقی، جز تجلی حقیقت بر جان هنرمند و اثر هنری نخواهد بود. در حکمت اشراق، حُسن یا زیبایی، مقام «ظهور» و «تجلی» حقیقت مطلق است؛ یعنی وقتی حقیقت تجلی کند، زیبایی نیز تحقق پیدا می‌کند؛ از این‌رو در مباحث زیبایی‌شناسی در حکمت اشراق، کلیدی‌ترین مفهوم پس از حُسن، مفهوم «تجلی» است.

تجلی

ترجیع‌بند خلقت، در عالم اسلام و آراء حکماء و عرفای اسلامی، اشاره به حدیث قدسی «کنز مخفی» است. حدیثی با این مضمون که خداوند می‌فرماید: «کنتْ كنزًا مخفيًّا و أحببتُ أَنْ أُعرِفَ مِنْ گنجی پنهان بودم و دوست داشتم شناخته شوم». ^۱ بنابر نظر عرفای اسلامی و حکماء اشراقی، وجود مطلق، کنز مخفی است و قابل ادراک نیست؛ اما آن‌جا که می‌خواهد شناخته شود از احادیث مطلق خود، خارج می‌شود تا ظهور کرده و شناخته شود و در این حال، حجاب از دیده بر می‌کشد و نور وجود متجلی می‌گردد. بنابر موارد فوق، «در این کشف حجاب، از طرفی عالم نور وجود را می‌باید و از طرف دیگر، حُسن حق ظاهر می‌شود، یعنی در حقیقت، این کشف حجاب، به معنای «تجلی حُسن» است. از این‌رو، اساساً مبنای حُسن در حکمت اسلامی و اشراقی، تجلی است»^۲ و حقیقت حُسن و زیبایی بنا بر حکمت اشراق، نه در حد ذات و

رضا منتی دوربیاش، فاطمه اکبری

نه در مقام ظهور، مادّی نیست بلکه مجرد و روحانی است و اشراق آن از مراتب اعلای ساحت وجود به مراتب مادون است.

البته باید این نکته را در نظر داشت که «تجّلی، نه حُول (در جهان باشندگی خدا) است و نه تجسُد (در قالب بشر باشندگی خدا). تجلی، برون کاهنگی یا به تحلیل رفتن تدریجی ذات الهی هم نیست، بلکه تجلی، پدیدار شوندگی پیروزمندانه، سرشار از جلال صفات الهی به صورت اعلای آن است که همان «جمال» باشد.»^۱ افلاطون در رساله فایدرس می‌گوید: خیر مطلق یا مثال مثال‌ها در مقام ظهور و روشنایی قرار می‌گیرد و زیبایی، حاصل ظهور آن است.^۲

همان گونه که دیدیم در حکمت اشراق نیز بحث زیبایی تحت عنوان حُسن، دقیقاً به همین گونه مطرح می‌شود. حُسن یا زیبایی، مقام ظهور و تجلی حقیقت است، یعنی وقتی حقیقت تجلی می‌کند، زیبایی تحقق می‌یابد. از این‌رو، زیبایی در حکمت اشراق، شائی وجودی دارد و حقیقت زیبایی، سابق بر امر زیبا است و زیبایی، پدیدار شدن عالی ترین صفات الهی است، که همان جمال باشد. زیبایی و جمال خداوند در همهٔ مراتب هستی متجلی است و هر موجودی بنا به مرتبه و ظرفیت وجودی خود، از تجلی جمال حضرت حق، بهره‌ای برده است.

معرفت‌شناسی حُسن و زیبایی در حکمت اشراق

در بحث از معرفت‌شناسی زیبایی و ادراک مراتب حُسن از منظر حکمت اشراق، مبانی و مراتب و شرط تحقق معرفت و ادراک حقیقی که شیخ اشراق در مبانی معرفت‌شناسی اشرافی مطرح کرده است را باید در این بحث مذکور نظر داشته باشیم. از منظر اشرافی، بنیان معرفتِ اصیل و حقیقی بر «علمِ حضوری اشرافی» مبتنی است.

حال اگر به مبحث معرفت‌شناسی حُسن و زیبایی و ارتباط آن با عالم هنر و اثر هنری برگردیم و جایگاه انسان در مقام هنرمند را در این مبحث در نظر داشته باشیم، باید گفت که بر مبنای حکمت اشراق، ظهور زیبایی و ادراک آن، هرگز نمی‌تواند امری صرفاً ذهنی و قائم به انسان باشد. چرا که ظهور و تجلی حُسن و زیبایی و مراتب وجودی آن، مستقل از انسان است و انسان در مقام هنرمند در جایگاهی است که «از حقیقت زیبایی بهره‌مند می‌شود و اشراق آن را در کامِ جان خود، می‌یابد و از آن تجربه‌ای دارد که به مقضای پاکی نفس در وجودان هنری او متبلور می‌شود.»^۳ به عبارتی

۱. شایگان ۳۵۱:۱۳۸۷

۲. ن. ک: افلاطون، چهار رساله، فایدروس. ترجمه: محمود صناعی، چاپ چهارم، تهران: نشر هرمس، ۱۳۸۲.

۳. خاتمه ۷۹:۱۳۹۰

معرفت‌شناسی زیبایی در حکمت اشراق، گونه‌ای علم حضوری است که در پی نسبت وجودی هنرمند با زیبایی رخ می‌دهد و ادراک زیبایی از سنج آگاهی‌های عملی است و نه نظری و به معنای اشراقی کلمه، حضوری است و از جنس نور و وجود است و نشان از نوعی بصیرت و معرفت حضوری به تجلیات و اشراقات زیبایی دارد. چنین انسانی با علم حضوری به حقیقت زیبایی و برقرار کردن نسبت وجودی با آن «در اثر این برکت، به بارگاه جذبِ معنوی کشیده می‌شود و به طرف پنهنه‌های بیکران گنبد دوّارِ قوسی آسمان بالا می‌رود و به «پرواز» در می‌آید، در این حالت است که عالم هستی از رخ جمالِ باطنی‌اش نقاب برمی‌گیرد... در این مقام، انسان قادر است که در عالم هستی و صور آن به عنوان تجلی خداوند، تبرکند و قادر است صور طبیعت را در مقام ذاتِ ربوی نظاره‌گر باشد.»^۱

بنابر مطالب فوق، می‌توان نتیجه گرفت که بر مبنای معرفت‌شناسی زیبایی در حکمت اشراق، هنر، نسبتِ وجودی و معرفتِ حضوری است که میان انسان و زیبایی در ساحت خیال و مراتب مختلف معرفتی، حاصل می‌شود و در این نسبت است که صور زیبا در آفاق و انفس تجسید و تجرید می‌شوند. لذا از منظرِ هنر اشراقی، صور زیبا که حاصل کنش هنری هنرمند است، در حقیقت واقعیت امر، متعلق به هنرمند نیست، بلکه از مراتب والا بر هنرمند جلوه و اشراق می‌شوند. به عبارتی «زیبایی از آن حیث که بر ساحت خیال هنرمند تجلی کرده و با او نسبت وجودی برقرار می‌کند در قالب صور خیالی به او رخ می‌نماید، لذا هنرمند در خدمت هیاکل و اصنام خیالی زیبایی در می‌آید و از این طریق، زیبایی او را به کارِ خود وا می‌دارد»^۲، از این روست که تهدیب دل و تعالی در مراتب والای معرفتی در ژرفای بخشیدن به اثر هنری و اصالت معنوی و اخلاقی و در یک کلام، فضیلت‌مندی اثر هنری، مؤثر است. رابطه میان زیبایی و فضیلت در اینجا بسیار روشن گر است: «فضیلتِ زیبایی نفس است، همچنان که زیبایی، فضیلتِ صورت‌ها است.»^۳ اثر هنری که از این خاستگاه برخیزد تجلی گاهِ انوار مینوی خواهد بود و حقیقتِ زیبایی در آن متجلی خواهد شد.

از منظر اشراقی کارکرد زمینی زیبایی، هدایت انسان به سوی سرچشممه این زیبایی زمینی، یعنی هدایت او به قلمرو اصیل هستی است. لذا معرفت‌شناسی زیبایی از منظر اشراقی «مبتنی بر شناختی روحانی و قدسی است و بر خلاف فعالیت ذهنی تقدس زدایی شده، با ذاتِ متعالی فوق صورت سر و کار دارد، اما در عین حال به اهمیتِ حیاتی صور در نیل به شناخت حقیقی کاملاً آگاه است»^۴ و صورت‌های زیبا وسائطی هستند برای یادآوری حقیقت انسان و سرای ملکوتی که

۱. نصر ۱۳۸۵: ۴۴-۴۳

۲. همان: ۱۳۸۵: ۴۹۸

۳. شوان ۱۳۸۸: ۳۵۲

انسان از آن فرود آمده است.

در باب تبیین کُش هنرمند و جایگاه خلاقیت او در خلق اثر هنری از منظر حکمت هنر اشرافی نیز، باید این نکته را در نظر داشت که خیال، از آن جیث که ساحت اشرف زیبایی و ظهور صور زیبا در نفس هنرمند است، منفعل است؛ اما از آن جیث که هنرمند می‌تواند در آن صور تصرف کند و بنا بر مقتضای ذوق خود، آن‌ها را به تعیین و تمثیل برساند، خیال جنبه‌ای فعال و خلاق دارد. از این‌رو می‌توان گفت که خلاقیت، توانی است که در قوه خیال هنرمند حضور دارد و در گرو بهره‌مندی از اشرف زیبایی است.

در آراء و آموزه‌های حکماء اشرافی، انسان در حالت عادی نمی‌تواند بدین مقام دست یابد، بلکه باید شرایط خاصی ایجاد شود تا انسان را از کنافت ماده و اغلال و زنجیرهای عالم حواس جدا کرده و مراتب تعالی و ادراک و معرفت حقیقتِ حسن و زیبایی را بر او هموار کند. آن‌چه در آراء اشرافیان این شرایط را ایجاد کرده و انسان را برای قدم نهادن در مسیر معرفت‌شناسی حسن و زیبایی قرار می‌دهد، «عشق» است.

عشق

در آراء و آثار حکماء اشرافی بعد از طرح لطیفه حسن، بلافصله مسئله «عشق» عنوان می‌شود. اصولاً عشق و حسن همراه با هماند و هرجا سخن از عشق و دلدادگی می‌رود، حسن و زیبایی حضور می‌یابد. و مسئله عشق از ارکان زیبایی‌شناسی از منظر اشرافی است. بنا بر آراء عرفا و حکماء اسلامی، حسن و جمال بدون عشق، ناشناخته می‌ماند، چرا که معشوق که مظہر حسن است در آینه عشق عاشق از حسن و جمال خود واقف می‌شود و برخوردار می‌گردد.

در معرفت‌شناسی حسن و زیبایی از منظر اشرافی، عشق در اوج و قله معرفت حقیقی قرار می‌گیرد. سهروردی عشق را غایت محبت می‌داند و محبت را غایت معرفت. «پس اول پایه، معرفت است و دوم پایه، محبت و سیم پایه، عشق. و به عالم عشق - که بالای همه است - نتوان رسیدن، تا از معرفت و محبت دو پایه نرديبان نسازد... و همچنان که عالم عشق مُنتهای عالم معرفت و محبت است، واصلی او مُنتهای علمای راسخ و حکماء مُتأله باشد.»^۱

سهروردی در ادامه داستان فی حقیقت العشق، به سرچشمۀ روحانی و ازلی عشق اشاره می‌کند که در شهرستان ازل پرورده شده و سلطان ازل و ابد شحنگی کونین به او داده و در منشور او چنین نوشته است که در هر شهری که روی نهد، می‌باید که خداوند آن شهر، گاوی برای وی

قربانی کند که «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذَبِحُوا بَقَرَهُ» (سورة بقره: ۶۷) سهورودی با استناد به آیات قرآن و تأویل آن‌ها اشاره می‌کند که مراد از گاو که باید آن را قبل از ورود سلطان عشق قربانی کرد، گاو نفس است که در شهرستان جان آدمی خرابی‌ها می‌کند و در بیابان خودکامی چون افسار گسیخته‌ای می‌گردد.

شیخ اشراق در فراز پایانی رساله فی حقیقت العشق چنین می‌گوید:

«و هر گاوی لایق این قربان نیست و در هر شهری این چنین گاوی نباشد و هر کسی را آن دل نباشد که این گاو قربان تواند کردن و همه وقتی این توفیق به کسی روی ننماید.»^۱

پس از طی این مراحل و کسب استحقاق لازم است که جان آدمی می‌تواند بر بُراق عشق بشیند و به سوی بارگاه حُسن به «پرواز» درآید و خود را به دروازه شهرستان جان رساند و به وصل حُسن نایل شود. لذا می‌توان گفت بر مبنای تفکر اشراقی سهورودی، حُسن و عشق چه در قوس نزول و تجلی و چه در قوس صعود و معرفتی «در یک سیر دیالکتیکی با تأثیر مقابل بر یکدیگر، جریان لایه به لایه‌ای از جمال و حُب را در برابر سالک عیان می‌کنند و او همواره با جمالی که در تجلی رو به تزايد است، رو برو می‌شود و عشقی متكامل را تجربه می‌کند.»^۲ در سرتاسر متون عرفانی و اشراقی، دیالکتیکی بین حُسن و عشق برقرار است که مرتب اوج می‌گیرد تا آنجا که سالک عاشق را به مرتبه فهم «منطق پرواز» و اتحاد با نیمة ملکوتی و روحانی خویش برساند تا از این طریق، سالک معراج نفسانی و شخصی خود را بازآفرینی کرده و تجربه کند و به بارگاه حقيقة و شهود حُسن، بار یابد.

مولانا در این باره می‌گوید:

عشق معراجی است سوی بام سلطان جمال از رُخ عاشق فروخوان قصه معراج را^۳ یعنی می‌توان گفت که انسان طالب حُسن و زیبایی در مقام هنرمند، آن گاه که عاشق نیست و عشق را راهبِ خود برای رسیدن به بارگاه حُسن قرار نداده است، نمی‌داند قصد معراج چه بوده و هنر، کی تحقق می‌یابد. از منظر اشراقی، وقتی برای هنرمند تجلی رخدده و کشف حُسن شود، یعنی هنرمند به واسطه عشق، متوجه حُسن بشود و بتواند این حُسن را اظهار کند در این معنا هنرمند، محسن است؛ محسن به معنای کسی که اهل احسان است. بنا بر مبانی اشراقی، هنرمند حقیقی در این مقام، یعنی مقام «احسان» جای دارد. در حدیثی از پیامبر نقل شده که فرموده‌اند: «الإحسانُ أَنْ تَعْبُدُ اللَّهَ كَانَكَ تَرَاهُ». احسان آن است که خدا را چنان عبادت کنی که گویی او را می‌بینی، اهل احسان در این معنا یعنی کسی که متوجه حُسن شده و به مرتبه شهود حُسن نائل آمده و البته

۱. همان: ۱۸۲:۱۳۸۹

۲. حکمت ۶۷

۳. کلیات شمس تبریزی ۹۹:۱۳۶۳

هنرمند، پس از شهود، اظهار حسن هم می‌کند. پس به طور کلی می‌توان گفت که در این تعریف از معرفت‌شناسی زیبایی، هر کس که متوجه حسن شده باشد، اهل هنر است که سهورودی این مقام را از آن علمای راست و حکماء مُتأله می‌داند و این معنای حقیقی هنر و هنرمندی در حکمت اشراق است.^۱

رمز و تأویل در حکمت و هنر اشراقی

بر مبنای تعریف اشراقی همان‌گونه که دیدیم، هنر پیوندی ناگسستنی با حکمت حقیقی و امر قدسی دارد و از آن جا که علم قدسی نمود و بروز خارجی دارد و فقط در مرتبه اشراق درونی دل باقی نمی‌ماند، لازم است درک و فهمی از نوع زبان مورد استفاده این علم پیدا کنیم.

رمز

«زبان رسمی مورد استفاده برای بیان علم قدسی و در واقع تقریباً طیف کامل تعالیم سنتی که هنر نیز در زمرة آن قرار می‌گیرد، زبان رمزپردازی است»^۲، از این‌رو زبان اشراقیان زبان رمزی است، چرا که رمزها وسائطی هستند که آدمی از طریق آن‌ها می‌تواند زبان علم قدسی را فهم کند. در سنت اشراقی وقتی سخن از رمز به میان می‌آید، همان‌طور که رمز واقعیت دارد، مرمز (متعلق رمز) نیز واقعی است، بلکه می‌توان گفت از خود رمز واقعی‌تر است و اساساً رمز، رشحه و رقیقه‌ای از آن را باز می‌نمایاند و آن رمزها عالمی ساخته دست انسان نیستند، بلکه بازتاب واقعیتی متعلق به مرتبه والاتر وجود بر مرتبه نازل‌تر آند. به عبارتی «رمزا در مرتبه صوری، مُثُل اعلایی را که به حوزه اصیل وجود تعلق دارند، منعکس می‌کنند و از طریق رمزها، موضوع و متعلق رمز با واقعیت مثالی‌اش متحد می‌گردد».^۳

مton رمزی دارای چند لایه است و هر کس به قدر فهم خود، معنای آن را درک می‌کند، البته این درک و فهم با مراتب معرفتی و رازآموزی و رازآشنایی دریافت‌کننده رمز ارتباط دارد. بنابراین، توضیح و تفہیم متون مقدس و رمزی، متنضم‌ن تفاسیری در مراتب مختلف معرفتی است که سیر صعودی دارند و به تدریج اوج می‌گیرند. از این‌رو «دانش رمزا، پیوندی ناگسستنی با «مسیر بازگشت» دارد»^۴ و نیروی رمز، ژرفای آگاهی را به یادآوری واقعه‌ای که پیش از زمان حادث شده و

۱. پازوکی ۱۳۸۴: ۳۹-۳۸

۲. نصر ۱۳۸۵: ۳۰۶-۳۰۷

۳. همان: ۳۰۷

۴. لینگر ۱۳۹۱: ۱۸

در حافظه محفوظ مانده است، وامی دارد؛ این واقعه در اصل همان واقعه روز است و صبحگاه «قالوا بلى» است و یادآوری پیمان آغازین هستی با سرچشمه و مبدأ هستی است. در حقیقت رمزبردازی به معنای اشرافی آن، سعی در تبیین حقیقتی دارد که باید در جان سالک به وقوع پیوند و آرمان نهایی حکیم اشرافی در این مرحله محقق می‌گردد، که در مبحث معرفت‌شناسی اشرافی گفته‌یم این مرحله، قله معرفت‌شناسی و منزل نهایی آموزه‌های اشرافی سه‌پروردی است و فهم «منطق پرواز» در این مرحله اتفاق می‌افتد. لذا در حکمت اشراف، رمز باید بدل به سرگذشت نفس سالک شود که سالک آن را در عالم مثال یا در درون خود، درمی‌یابد. هنری کربن در این باره می‌گوید:

«روشی که در اینجا برای تفکر، اساسی و ضروری است چیزی است که باید آن را نوعی «دروندی‌سازی» توصیف کنیم که همان «تأویل» است. تأویل، گویی نص^۱ یک متن مقدس را به حالت تعلیق درمی‌آورد تا معنای روحانی آن را که برای آگاهی تجربی قابل هضم است، آشکار کند. بر همین مبنای، تلاش برای آزاد کردن یک اندیشه از قید لفاظ‌های ظاهر را «تأویل نفس» می‌نامیم. این تأویل، تأویلی است که نفس برای خودش اجرا می‌کند.»^۲

واقعه تمثیل‌های سه‌پروردی، خروج از عالم ماده، مواجهه با فرشته و شهود عالم فرشتگان نیز بر همین «تأویل نفس» مبتنی است و نمی‌توان این تمثیل‌ها و رمزها را به حقیقت‌اش بازگرداند مگر این که نفس نیز به حقیقت‌اش بازگردانده شود. لذا این نوع از رمزبردازی با مفهوم تأویل متناظر است و بر مبنای نوعی باطن‌گرایی در مورد جهان و عالم هستی و ساحت وجود، معنا پیدا می‌کند. در هنر اشرافی به وجه اصولی و شریف آن نیز، زبان رمزی و استفاده از رمز، اصلی بنیادین و اساسی است. چرا که هنر حقیقی در این تعریف جلوه‌ای از حقیقت مطلق را بازمی‌تاباند و به طور کلی از نگاه اشرافیان هر هنر اصلی، آنکه از رمز است؛ زیرا بدون رمز نمی‌توان به توصیف موضوعات معنوی پرداخت. بیان هنر اشرافی که در نوع خود هنر قنسی است، بیانی رمزگونه است تا بتواند شهودهای معنوی خالق اثر را بازنماید. «در این حالت، رنگ‌ها، شکل‌ها، حجم‌ها، نورها، کلمات و صدای همه رمزهایی هستند از حقایقی با درجه وجودی برتر و بالاتر از عالم مادی.»^۳ در تعریف اشرافی، اثر هنری وظیفه نوعی واسطه را بر عهده دارد، زیرا با زبانی نمادین و غیر صریح و با رمز و اشارت، دریافت‌های شهودی از قلمرویی متعالی را منعکس می‌کند، قلمرویی که هنرمند از طریق تخیل خود بدان راه یافته است. در اصل، هنر اشرافی «پرده از وجود برمی‌کشد و موزونی یک اثر هنری، هماهنگی درونی وجود را به ساحت حضور می‌آورد»^۴ و

۱. کربن ۱۳۸۹: ۱۴۰.

۲. نامور مطلق ۱۳۸۵: ۱۴۰.

۳. خاتمی ۱۳۸۷: ۲۲۸.

رضا مدنی دورباش، فاطمه اکبری

این همه، فقط با کمک گرفتن از زبان رمز میسر است. از این‌رو، همان‌گونه که برای فهمِ دقیق معانی رمز در حکمت اشراق نیازمند به «تأویل» هستیم، در فهم هنر اشراقی نیز «تأویل» کلیدی رازگشا است. در واقع تعمّق در جنبهٔ درونی این هنر و زبان رمزی و تمثیلی آن که حاوی بنیان‌هایی مابعدالطبیعی و عرفانی است، انکار ناپذیر است.

تأویل

تأویل، واژه‌ای قرآنی است و از اصطلاحاتی است که در علوم قرآنی و تفسیر و حدیث و همچنین در فلسفه و عرفان، کاربرد نسبتاً فراوانی دارد. از منظر عرفانی و اشراقی، اهمیت آیات قرآنی و احادیث از حيثِ فهم معانی درونی آن‌ها (در برابر معنا و فهم ظاهری) منجر به تأسیس «علم تأویل» نزد اهل عرفان و حکماء اشراق شده است. واژهٔ تأویل را مشتق از «اول» می‌دانند و به معنی بازگرداندن چیزی به اصل و مبدأ خود است. بنابراین کسی که عمل به تأویل می‌کند، کسی است که بیانی را از ظاهر آن بر می‌گرداند و به مفهوم حقیقی آن می‌رساند.

در آراء حکماء اشراقی و عرفای مسلمان، در علوم قرآنی واژهٔ «تنزیل» و «تأویل» دو اصطلاح و مفهوم مکمل و دارای تضاد را به وجود می‌آورند. تنزیل یعنی نازل کردن وحی از عالم بالا. کلام وحی در یک قوس نزولی، از مرتبهٔ حق فرو فرستاده می‌شود تا به انسان‌ها می‌رسد؛ اما این تنزل در یک خط مستقیم سیر نمی‌کند، بلکه سیر آن دوّرانی یا دایره‌ای است و این نزول مستلزم صعود است. بنابراین برای بازگرداندن وحی به مبدأ اصلی اش، تأویل ضرورت می‌یابد.^۱

در آموزه‌های اشراقی و رسائل رمزی سهورودی، حکایتِ آزادی نفس آدمی از غربتِ غربی خویش، در اصل، نوعی تأویل را محقق می‌سازد. از این‌رو در حکمت اشراق، تأویل همواره نوعی «تأویل نفس» است و تنها با تأویل نفس یا همان تأویل معنوی و باطنی می‌توان به حقیقت سرگشتهای قرآنی یا حماسه‌های پهلوانی دست یافت و سهوردی از همین طریق یعنی از طریق تأویل باطنی توانسته است حماسه‌های پهلوانی را به حماسه‌های عرفانی که رویدادی است در روان و درون شخص سالک، تبدیل کند. تأویل در این چشم‌انداز به معنی صعود به عالم مثال و مشاهده و ادراک داستان رمزی به منزله سرگذشت و تجربه‌ای «شخصی» است. بر این‌مبنای است که «بدون تأویل، غایت تنزیل محقق نمی‌گردد. این تنزیل که از جانب حضرت حق است، هم باید خود به غایتی ختم شود و هم مخاطب خویش را به غایتی برساند. بنابراین، چنین غایتی در نوعی بازگشت به اصل، در «به اصل

خود رسیدن» معنا پیدا می‌کند.^۱

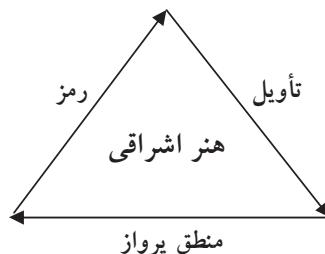
هنرمند در تعریف اشراقی آن، همچون حکیم اشراقی در قلّه کسب معرفت از نافث قدسی قرار دارد و باید با فهم منطق پرواز و رازآموزی و رازآشنایی، حقایق معنوی و آموزه‌های اشراقی و رمزی را با تأویل باطنی، فهم و درک کند و به معرفتی حضوری درباره حقایق رمزی دست یابد. فریتیوف شوآن از اصحاب جاویدان خرد و نحله سنت‌گرایان، علم تأویل و هنر تمثیلی و رمزی را در اصل، وابسته به تعقلِ محض و مشاهدهٔ معنوی و ادراک شهودی می‌داند، «به نظر وی چنان رابطهٔ عمیقی بین علم تأویل و هنر تمثیلی وجود دارد که با فقدان روش تأویل، تمثیل و هنر دینی نیز از بین می‌رود.^۲»

بنابر مباحث مطرح شده می‌توان گفت که «منطق پرواز»، «رمز» و «تأویل» سه خلع مثالی را تشکیل می‌دهند که هم در حکمت اشراق و هم در هنر اشراقی، جزو اصول و مبانی بنیادین به شمار می‌روند و هنر یا حکمت اشراق آن گاه ظهور می‌یابد و بنیان نهاده می‌شود که هر سه خلع این مجموعه را با هم در نظر آوریم. چرا که اگر بتوان به منظور ابلاغ اندیشهٔ اشراقی، آن را به چندین جزء تقسیم کرد، اجزاء مذکور یعنی: «منطق پرواز»، «رمز» و «تأویل» سه جزء اصلی در فهم منظومهٔ اشراقی سه‌پروردی و به تبع آن فهم هنر اشراقی به شمار می‌روند و پیوند این اجزا چنان است که هر جزء به همان میزان که از حمایت کل برخوردار می‌شود، خود پشتیبان کل است و در این پیوند هیچ جزئی اول و هیچ جزئی آخر نیست و کل مجموعه از طریق همه اجزاء به وضوح رسیده است. لذا هنر در تعریف اشراقی آن، حاصل این سه جزء یا سه خلع مثلث است.

هنر اشراقی به دلیل پیوند ناگسستنی که با حکمت، حقیقت و امر قدسی دارد، مبتنی است بر فهم «منطق پرواز» و یگانگی با نیمةٔ ملکوتی و روحانی تا آنجا که به بازآفرینی «معراج» بیانجامد، چرا که معرفتِ حقیقی اشراقی یا شهود راستین «حسن» و زیبایی حقیقی آن گاه می‌سوز است که سالک یا هنرمند اشراقی با صعود و تعالی در مراتب هستی به بارگاه حقیقت باریابد و در اثر اشراق و تجلی انوار حقیقت، زیبایی‌های عالم مینو را عربان به عرفان درکشد و این همان مرحله از معرفت اشراقی است که در تبیین معرفت‌شناسی اشراقی، نام «منطق پرواز» به خود گرفته است. منطق پرواز نیز معرفتی است مبتنی بر «رمز» و بیانی رمزآلود و نمادین، چرا که بیان زیبایی‌های عالم مینو و اشرافات انوار حقیقت جز به زبان رمز، می‌سوز نیست. از این رو، هنرمند

۱. همان: ۲۰
۲. کمالی‌زاده ۱۳۸۹: ۱۷۶

اشراقی نیز آن گاه که دست به آفرینش هنری یعنی بازنمایی مکاشفات اشراقی خود در قالب آثار هنری می‌زند ناگزیر از استفاده از زبان رمزی و نمادین است. از این رو، هنر اشراقی در وجه اصولی آن، هنری است مبتنی بر زبان رمزی که شرح آن گذشت؛ از گشایی از «رمز» به عنوان گویاترین زبان اشراقیان نیز مبتنی است بر «تأویل»؛ و تأویل حقيقة از منظر اشراقی آن گاه رخ می‌دهد که تأویل جنبه‌ای باطنی و درونی داشته باشد، به عبارتی از منظر اشراقی مفاهیم رمزی باید با تبدیل شدن به رویدادی معرفت‌شناسانه و اشراقی در روان و نفس سالک و هنرمند اشراقی، که «غایت اشراقی» معرفت‌شناسی است، به کمال و فرجام خود برسند. جنبه باطنی و درونی تأویل نیز آن گاه می‌سوز است که هنرمند یا حکیم اشراقی به مقام پرندگی برسد یعنی همان فهم «منطق پرواز».



نتایج و ماحصل کلام

فهم «منطق پرواز» به عنوان منطقی رازآلود و مبتنی بر ادراک شهودی، در قلة معرفت‌شناسی اشراقی قرار دارد و منزل نهایی سالک حقیقتی در کسب معارف راستین و باریابی به ساحت نورالانوار بازآفرینی معراج در درون جان آدمی است.

در نگاه سه‌روردی، «حسن» حقیقتی نورانی و مینوی است که با حفظ هویت ملکوتی خویش، قدم در قوس نزول نهاده و در عالم مُلک نیز متجلی گشته است و زیبایی‌های عالم محسوس، جلوه‌ای است از زیبایی‌های عالم معنا.

میان هنر و حکمت در تعریف اشراقی آن، پیوندی وثیق برقرار است. چرا که هر دو از طریق شهود دریافت می‌شوند و به زبان رمز بیان می‌گردند.

هنرمند حقیقی و راستین از منظر اشراقی باید با قدم نهادن در قوس صعود و کسب معارف اشراقی بتواند در نهایت با فهم منطق پرواز، به بارگاه حقیقت و شهود حسن نائل آید. هنرمند در تعریف اشراقی آن کسی است که متوجه حسن شده و البته در مقام خلق آثار هنری، اظهار

حسن هم می‌کند.

هنرمند اشرافی با فهم منطق پرواز، با زبانی رمزی و تمثیلی جلوه‌ای از معارف و حقایق اشرافی را در قالب آثار هنری خویش متجلی می‌کند، از این رو رمز و تمثیل در هنر اشرافی از اهمیت شایان توجهی برخوردار است.

برای فهم رموز اشرافی در آثار حکما و هنرمندان اشرافی، علم تأویل به عنوان کلیدی رازگشا مطرح می‌گردد.

«منطق پرواز»، «رمز» و «تأویل» همچون سه ضلع مثلثی هستند که در خلق و همچنین تبیین هنر اشرافی باید این سه ضلع را مذکور داشته باشیم؛ چرا که بدون فهم دقیق این سه مبحث و ارتباط آن‌ها با هنر اشرافی، نمی‌توان به تحلیل دقیق و صحیح از اصول و مبانی زیبایی‌شناسانه آثار هنری که مبتنی بر آموzه‌ها و معارف اشرافی خلق شده‌اند، دست یافت. ■

فهرست منابع

قرآن کریم

ابراهیمی دینانی، غلامحسین. *تسعاع اندیشه و شهود در فلسفه سهروردی*. تهران: حکمت، ۱۳۸۶.

افلاطون. *چهار رساله*. ترجمه: محمود صناعی، تهران: هرمس، ۱۳۸۲.

پازوکی، شهرام. *حکمت هنر و زیبایی در اسلام*. تهران: فرهنگستان هنر، ۱۳۸۴.

بورجوازی، نصرالله. *راز و رمز هنر دینی* (مجموعه مقالات). ویرایش: مهدی فیروزان، تهران: سروش، ۱۳۸۰.

پورنامداریان، تقی. *دیدار با سیمیرغ، شعر و عرفان در اندیشه‌های عطار*. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۸۶.

تقی، شکوفه. *دو بال خرد، عرفان و فلسفه در رساله الطیر ابن سینا*. تهران: مرکز، ۱۳۸۷.

حکمت، نصرالله. *مباحثی در عرفان ابن عربی*. تهران: علم، ۱۳۸۹.

حکمت، نصرالله. *متافیزیک خیال در گلشن راز شبستری*. تهران: فرهنگستان هنر، ۱۳۸۵.

خاتمی، محمود. *پیش درآمد فلسفه‌ای برای هنر ایرانی*. تهران: فرهنگستان هنر، ۱۳۹۰.

رحمتی، انشالله. *جهان شناخت و رمزپردازی*. ماهنامه اطلاعات حکمت و معرفت (سال چهارم، شماره ۱۵): ۴۶-۵۰. ۱۳۸۸.

سهروردی، شهاب الدین یحیی. *حکمت‌الاتسراف*. گزارش و شرح و سنجش حکمت‌الاتسراف جلد ۱ و ۲: سید یادالله بیزان پناه. قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ۱۳۸۹.

سهروردی، شهاب الدین یحیی. *قصدهای شیخ اشراق*. ویرایش: جعفر مدرس صادقی، تهران: مرکز، ۱۳۸۲.

سهروردی، شهاب الدین یحیی. *مجموعه مصنفات*، جلد دوم. تصحیح و تحرییه و مقدمه: هائزی کربن، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۸۸.

شایگان، داریوش. *آیین هندو و عرفان اسلامی*. ترجمه: جمشید ارجمند، تهران: فرزان، ۱۳۸۷.

شایگان، داریوش. *بتهای ذهنی و خاطره ازلی*. تهران: امیر کبیر، ۱۳۸۰.

شایگان، داریوش. *هائزی کربن، آفاق تفکر معنوی در اسلام ایرانی*. ترجمه: باقر پرهام، تهران: فرزان، ۱۳۸۷.

شوان، فریتیوف. *منطق و تعالی*. ترجمه: حسین خندق‌آبادی، تهران: نگاه معاصر، ۱۳۸۸.

شیخ‌الاسلامی، علی. *خيال، مثال و جمال در عرفان اسلامی*. تهران: فرهنگستان هنر، ۱۳۸۶.

ضیایی، حسین. *معرفت و ائمّرات در اندیشه سهروردی*. ترجمه: سیما سادات نوربخش، ویرایش:

حسن سید عرب، تهران: فرزان، ۱۳۸۹.

طباطبایی، سید محمدحسین. *تفسیرالمیزان*، ج ۱۵. قم: دارالعلم، ۱۳۶۳.

کربن، هانری. *ابن سينا و تمثيل عرفاني*. ترجمه: انشالله رحمتی، تهران: سوفیا، ۱۳۸۹.

کربن، هانری. *اسلام ایرانی جلد اول، چشم اندازهای معنوی و فلسفی*. ترجمه: انشالله رحمتی، تهران: سوفیا، ۱۳۹۱.

کمالیزاده، طاهره. *مبانی حکمی هنر و زیبایی از دیدگاه شهاب الدین سهروردی*. تهران: فرهنگستان هنر، ۱۳۸۹.

گنون، رنه. *هرمس و زبان مرغان* (مجموعه مقالات). ترجمه: امین اصلاحی، تهران: جیحون، ۱۳۸۷.

لینگز، مارتین. *رمز و مثال اعلى*. ترجمه: فاطمه صانعی، تهران: مؤسسه حکمت، ۱۳۹۱.

مولانا، جلال الدین محمد بلخی. *کلیات شمس تبریزی*. مقدمه: بدیع الزمان فروزانفر، تهران: امیر کبیر، ۱۳۶۳.

نامور مطلق، بهمن. *ژائیر شرق، مجموعه مقالات همايش بزرگداشت يكصدمين سال تولد هانوري كربن*. گردآوری: شهرام بازوکی، تهران: مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران، ۱۳۸۵.

نصر، سید حسین. *سه حکیم مسلمان*. ترجمه: احمد آرام، تهران: امیر کبیر، ۱۳۸۹.

نصر، سید حسین. *هنر و معنویت اسلامی*. ترجمه: رحیم قاسمیان، تهران: حکمت، ۱۳۸۹.

نصر، سیدحسین. *معرفت و معنویت*. ترجمه: انشالله رحمتی، تهران: دفتر پژوهش و نشر سهروردی، ۱۳۸۵.